

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ВСП «ТЕХНОЛОГО-ЕКОНОМІЧНИЙ ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ
БІЛОЦЕРКІВСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО АГРАРНОГО УНІВЕРСИТЕТУ»

ЗАТВЕРДЖЕНО

Педагогічною радою

ВСП ТЕФК БНАУ

Протокол від «22» 03 2023 р. № 4



Вводиться в дію з «01» 04 2023 р.

Наказ від «31» 03 2023 р. № 56

Директор коледжу

/ Людмила ЛЕНДРИК

ПОЛОЖЕННЯ

про систему запобігання та виявлення академічного плагіату
в науково-дослідних працях педагогічних працівників та студентів
Відокремленого структурного підрозділу
«Технологічно-економічний фаховий коледж Білоцерківського
національного аграрного університету»

1. Загальні положення

1.1. Положення «Про систему запобігання та виявлення академічного плагіату в науково-дослідних працях педагогічних працівників та студентів Відокремленого структурного підрозділу «Технологічно-економічний фаховий коледж Білоцерківського національного аграрного університету» (далі – Коледж) розроблено відповідно до Законів України «Про освіту», «Про фахову передвищу освіту», «Про авторське право і суміжні права», Цивільного кодексу України з метою запобігання, виявлення та протидії академічного плагіату в науково-дослідних працях викладачів та студентів.

У тексті використано інформацію з відкритих електронних ресурсів, включаючи нормативну базу вітчизняних закладів фахової передвищої освіти

1.2. Дане Положення спрямоване на формування та розвиток наукової та академічної етики у викладачів та студентів шляхом виховання поваги до інтелектуальних надбань суспільства, формування умінь коректної роботи із джерелами інформації та їх подальшого використання на засадах наукової етики, активізації навичок самостійного пошуку шляхом саморозвитку та самовдосконалення, прийняття відповідальності за порушення етичних принципів науково-дослідної роботи, впровадження практики незалежного цитування через визначення понять та форм плагіату, методів запобігання його поширенню, процедури розгляду та фіксування фактів плагіату, а також відповідальності за порушення загальноприйнятих правил цитування.

1.3. Система запобігання та виявлення академічного плагіату є

складовою системи внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності закладу фахової передвищої освіти.

1.4. Система запобігання та виявлення академічного плагіату в науково-дослідних працях включає такі процедури та заходи:

- формування академічної доброчесності;
- створення умов, що унеможливають академічний плагіат;
- виявлення академічного плагіату в науково-дослідних працях викладачів та студентів (статті, науково-дослідні роботи, курсові роботи/проекти, дипломні проекти);
- притягнення до відповідальності за результатами виявлення академічного плагіату.

1.5. Система запобігання та виявлення академічного плагіату розповсюджується на усіх викладачів та студентів коледжу.

2. Основні терміни

2.1. *Плагіат* – оприлюднення, повністю або частково, чужого твору під іменем особи, яка не є автором цього твору (ст. 50 ЗУ «Про авторське право і суміжні права»).

2.2. *Плагіат академічний* – навмисне відтворення викладачем або студентом у письмовій або електронній формі чужого твору, опублікованого на паперовому або офіційно оприлюдненого на електронному носії, повністю або частково, під своїм іменем без посилання на автора.

2.3. *Автор* – фізична особа, творчою працею якої створено твір.

2.4. *Твір* – загальний термін для позначення результату творчої діяльності конкретної особи (осіб) у науковій, літературній і художній сферах, який представлений на паперових носіях та в електронному вигляді, у тому числі в мережі Інтернет або оприлюднений на офіційному веб-сайті Коледжу.

2.5. *Цитата* – порівняно короткий уривок з літературного, наукового чи будь-якого іншого опублікованого (оприлюдненого) на офіційному веб-сайті твору, який використовується, з обов'язковим посиланням на його автора і джерело цитування, іншою особою у своєму творі з метою зробити зрозумілими свої твердження або для посилання на погляди іншого автора в автентичному формулюванні.

2.6. *Види плагіату:*

- Копіювання та оприлюднення виконаної іншим автором роботи як своєї;
- Дослівне копіювання фрагментів тексту (від фрази до набору речень) чужої роботи у свою без належного оформлення цитування;
- Внесення незначних правок у скопійований матеріал (перефразування речень, зміна порядку слів в них тощо) та без належного оформлення цитування;

- Парафрази – переказ своїми словами чужих думок, ідей або тексту. Сутність парафрази полягає в заміні слів (знаків), фразеологічних оборотів або пропозицій при використанні будь-якої авторської наукової праці (збереженої на електронних або паперових носіях, у тому числі розміщеної в мережі

Інтернет);

- Компіляція – процес написання твору, наукової праці на підставі чужих матеріалів без самостійного дослідження та опрацювання джерел.

2. Заходи щодо запобігання академічного плагіату

2.1 Заходи по формуванню академічної доброчесності та запобігання виявлення академічного плагіату:

2.1.1 Ознайомлення викладачів та студентів з даним Положенням з метою запобігання академічного плагіату та встановлення відповідальності за його виявлення.

2.1.2 Формування та видання науково-дослідних матеріалів здійснюється із дотриманням вимог щодо належного оформлення посилань на використані джерела інформації.

2.1.3 Введення до виховної роботи коледжу, його структурних підрозділів, відділень, циклових комісій заходів із формування у студентів етичних норм, що унеможливають академічний плагіат.

2.1.4 Розміщення даного Положення на офіційному web-сайті Коледжу.

2.1.5 Проведення обговорення підготовлених праць на науково-дослідних конференціях, методичних семінарах, засіданнях студентських науково-дослідних гуртків, круглих або дискусійних столів, тощо.

2.1.6 При рекомендації твору до друку або рекомендації курсової роботи, проекту, дипломного проекту до захисту робота має бути перевірена на відсутність академічного плагіату.

2.1.7 Всі навчально-дослідні роботи педагогічних працівників коледжу та студентів розміщуються в Інституційному репозиторії Білоцерківського національного аграрного університету та підлягають перевірці на наявність плагіату за допомогою сервісу UNICHECK.

2.1.8 Курсові роботи/проекти та дипломні проекти виконуються студентами самостійно під керівництвом викладача. Оформлення робіт має відповідати вимогам Положення про виконання курсових робіт/проектів у ВСП ТЕФК БНАУ та Положення про дипломне проектування у ВСП ТЕФК БНАУ.

2.1.9 Керівники курсової роботи/проекту та керівники дипломного проектування передають електронні варіанти курсових робіт/проектів та дипломних робіт до відповідальної особи від закладу освіти для їх технічної перевірки видань на дотримання принципів академічної доброчесності (використовується спеціалізований програмний продукт). Інформація про дані перевірок передається завідувачам відділень Коледжу.

2.1.10 Під час подання керівнику курсової роботи/проекту, дипломного проекту, що підлягають перевірці на наявність плагіату, студенти заповнюють і підписують заяву за формою (додаток 1). За відмови підписання заяви робота не допускається до захисту.

2.1.11 Після перевірки курсової роботи/проекту, дипломного проекту

студента на плагіат керівнику курсової роботи/проєкту або керівнику дипломного проєкту видається довідка про результати перевірки (додаток 2). Довідка видається протягом 5 днів після розміщення роботи в репозиторії Університету

2.1.12 Довідка додається до курсової роботи/проєкту, дипломного проєкту та є обов'язковим документом для допущення до захисту.

2.1.13 Перевірка науково-дослідних робіт педагогічних працівників здійснюється Відділом забезпечення якості освіти Білоцерківського НАУ, який у 5-денний термін видає довідку автору та надає результати перевірки методичному кабінету коледжу.

2.1.14 Журнал реєстрації довідок про перевірку науково-дослідних робіт студентів ведеться на відділеннях коледжу, а Журнал реєстрації довідок про перевірку науково-дослідних робіт викладачів в методичному кабінеті коледжу (Додаток 3, 4).

2.1.15 Після отримання результатів перевірки роботи студента керівник роботи/проєкту приймає рішення про її допуск до захисту або про її доопрацювання. Після отримання результатів перевірки робіт педагогічних працівників методи рекомендують роботи до подальшого розгляду у встановленому порядку.

2.1.16 Допуск до перегляду результатів перевірки усіх робіт мають: директор, заступник директора з навчальної роботи, завідувачі відділень, методист коледжу.

2.2 Вимоги до електронного варіанту роботи:

2.2.1 Перевірка курсових робіт/проєктів, дипломних проєктів студентів на наявність плагіату проводиться на основі представленого електронного варіанта. Письмова робота здається повністю, починаючи з титульного аркушу і закінчуючи додатками у форматах: *.docx (*.doc) або *.pdf.

У назві файлу зазначається прізвище, ініціали та група студента (наприклад: «Петренко П.П. Ф-31.docx»).

2.2.2 Перевірка науково-дослідних робіт педагогічних працівників на наявність плагіату проводиться на основі представленого електронного варіанта, повністю, починаючи з титульного аркушу і закінчуючи додатками у форматах: *.docx (*.doc) або *.pdf.

У назві файлу зазначається прізвище, ініціали та назва роботи (наприклад: «Петренко І. І. Робочий зошит з математики.docx»)

2.3 Критерії оцінювання плагіату в роботах:

2.3.1 Максимальний збіг за курсовою роботою студента не повинен перевищувати 40%.

У випадку типових курсових робіт/проєктів, дипломних проєктів межа максимального збігу з однією роботою не повинна перевищувати 50%. Класифікацію робіт здійснює керівник роботи/проєкту та підтверджує це на засіданні циклової комісії (надає витяг з протоколу засідання циклової комісії).

2.3.2 Під час перевірки на наявність плагіату науково-дослідних робіт педагогічних працівників допускається співпадіння не більше 30% раніше

опублікованого матеріалу.

3. Відповідальність за академічний плагіат

3.1 Педагогічні працівники, які публікують науково-дослідні праці несуть відповідальність:

- за коректну роботу із джерелами інформації;
- за дотримання вимог наукової етики та поваги до інтелектуальних надбань;
- за порушення загальноприйнятих правил цитування.

3.2 Студенти, педагогічні працівники несуть відповідальність за подання роботи для перевірки за допомогою спеціалізованого програмного продукту у порядку, визначеному даним Положенням.

3.3 Керівник роботи/проєкту несе відповідальність за перевірку роботи студента у встановлені строки, прийняття рішення щодо доопрацювання та повторну перевірку на плагіат, а також про допуск роботи до захисту.

3.4 Виявлення факту плагіату (компіляції) у роботах можливе на етапі їх розміщення у Інституційному репозиторії Університету.

3.5 У випадку виявлення низького відсотку нового матеріалу в курсових роботах/проєктах, дипломних проєктах студента (на підставі довідки), науковий керівник попереджає про це автора (студента) та ініціює рішення про недопущення його роботи до захисту та її доопрацювання, а у випадку незгоди автора – інформує службовою запискою завідувача відділення, на якому навчається студент.

3.6 Факт плагіату у роботах студентів може бути констатований комісією, яка створюється розпорядженням завідувача відділення, а в роботах педагогічних працівників – комісією, яка створюється на підставі розпорядження заступника директора з навчальної роботи.

3.7 У випадку виявлення низького відсотку нового матеріалу у науково-дослідних роботах педагогічних працівників (на підставі довідки), методист коледжу попереджає про це автора та ініціює рішення про відхилення рекомендацій до друку на методичній раді коледжу, а у випадку незгоди автора - інформує службовою запискою заступника директора з навчальної роботи.

3.8 У випадку виявлення низького відсотку нового матеріалу в статті автор зобов'язаний її доопрацювати, або вона відхиляється.

4. Порядок подання апеляції та її розгляд

4.1 У випадку незгоди з висновком (довідкою) щодо виявлення факту плагіату (компіляції) в науково-дослідних роботах педагогічних працівників, автори мають право у триденний термін із моменту виявлення плагіату подати письмову апеляційну заяву на ім'я заступника директора з навчальної роботи.

4.2 Для розгляду апеляційної заяви студента на відділенні створюється апеляційна комісія, персональний склад якої затверджується з педагогічних

працівників випускової циклової комісії (загальний склад не більше 3 осіб) за розпорядженням завідувача відділення.

4.3 Для розгляду апеляційної заяви педагогічного працівника створюється апеляційна комісія, персональний склад якої формується із методиста коледжу та викладачів відповідних циклових комісій (склад не більше 5 осіб) за розпорядженням заступника директора з навчальної роботи. Комісія зі свого складу обирає голову та секретаря.

4.4 Голова апеляційної комісії проводить засідання у тижневий термін з моменту виходу розпорядження про створення апеляційної комісії. Про дату та час проведення засідання заявник попереджається щонайменше за два дні. Якщо заявник не з'являється на засідання апеляційної комісії, питання розглядається за його відсутності.

4.5 У випадку необхідності отримання додаткової уточнюючої інформації засідання апеляційної комісії може проводитись у кілька етапів із розривом не більше трьох робочих днів.

4.6 Сумніви, що виникають у членів апеляційної комісії, трактуються на користь особи, робота якої розглядається апеляційною комісією.

4.7 За результатами засідання апеляційна комісія формує висновки, які підписує голова апеляційної комісії, її члени та заявник, зазначаючи «З висновками апеляційної комісії погоджуюсь».

4.8 Висновки апеляційної комісії щодо плагіату (компіляцій) у роботах студентів зберігаються на відділенні, у роботах педагогічних працівників – у методичному кабінеті.

4.9 Відповідальність педагогічних працівників за академічний плагіат визначається їхніми посадовими інструкціями.

ПОГОДЖЕНО

Студентським парламентом

ВСП ТЕФК БНАУ

Протокол від «18» 03 2023 р. № 11

ЗАЯВА
щодо самостійного виконання курсової роботи студентом
(зразок)

Я, ППІ, студент (форма здобуття освіти, відділення, курс, група) заявляю: моя письмова робота на тему (назва роботи), виконана самостійно і в ній не міститься елементів плагіату. Всі запозичення з друкованих та електронних джерел мають відповідні посилання.

Я ознайомлений(а) з діючим Положенням, згідно з яким виявлення плагіату є підставою для відмови в допуску курсової роботи до захисту та застосування дисциплінарних заходів.

Дата

Підпис

**ДОВІДКА №_____від «___»_____202_ р.
про перевірку курсової роботи на наявність плагіату**

Автор роботи:	
Назва роботи:	
Відділення:	
Циклова комісія:	
Спеціальність:	
ОПП:	
Науковий керівник:	
Додано в базу даних (дата):	
Результати перевірки:	
Роботу перевірено за допомогою сервісу UNICHEK	
Унікальність роботи (%)	

Висновок: не виявлено / виявлено плагіат

Перевірку на плагіат провів:

